



**MĚSTSKÝ ÚŘAD UHERSKÉ HRADIŠTĚ**  
Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště  
Právní odbor

ČÍSLO PŘÍPADU: 2015/4  
NAŠE ZN.: MUUH-PO/33336/2015/VACM Spis 1340/2015  
VYŘIZUJE: Mgr. Milan Vaculík  
TEL.: 572 525 307  
E-MAIL: Milan.Vaculik@mesto-uh.cz  
DATUM: 06.05.2015

**Ing. Vratislav Mynář**



**PROTOKOL  
O ÚSTNÍM JEDNÁNÍ**

sepsaný na Městském úřadě Uherské Hradiště, právním odboru (dále jen „správní orgán“) dne 06.05.2015 ve 14:00 hod.

**Přítomní:**

- Mgr. Milan Vaculík – právník právního odboru Městského úřadu Uherské Hradiště
- JUDr. Dana Šilhavíková – vedoucí právního odboru Městského úřadu Uherské Hradiště

Na předvolání se **dostavil:**

• **Ing. Vratislav Mynář** [redacted]  
totožnost ověřena dle OP č.: [redacted]  
vedoucí Kanceláře prezidenta republiky  
(dále jen „Ing. Vratislav Mynář“ nebo „obviněný“)

• **JUDr. Václav Pelikán,** [redacted]  
ředitel legislativního odboru Kanceláře prezidenta republiky  
totožnost ověřena dle OP č. [redacted]

Ing. Vratislav Mynář je obviněn ze spáchání přestupku podle ustanovení § 23 odst. 1 písm. b) zák. č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZStřZ“).

Tohoto přestupku se měl Ing. Vratislav Mynář dopustit tím, že dle oznámení o přestupku ze dne 11.01.2015 neodevzdal oznámení o činnostech, majetku, příjmech, darech a závazcích dle ust. § 9 – 12 ZStřZ za rok 2013 ve stanovené lhůtě – tj. nejpozději do 30.06.2014, neboť ve svém vyjádření pro média uvedl, že se na něj ZStřZ nevztahuje.

**Přestupku dle ust. § 23 odst. 1 písm. b) ZStřZ se dopustí veřejný funkcionář, který nedodržel lhůtu k podání prohlášení podle ust. § 9 až 12 ZStřZ a nepodal jej ani v dodatečné lhůtě.**

Za účelem projednání přestupku byl Ing. Vratislav Mynář předvolán správním orgánem k ústnímu jednání, které se mělo konat dne 29.05.2015 ve 14 :00 hod. Obviněný se správnímu orgánu z účasti na tomto ústním jednání omluvil, a to na základě emailového sdělení ze dne 28.04.2015. Ing. Vratislav Mynář svoji neúčast odůvodnil pracovním vytížením. Zároveň požádal o nový termín konání ústního jednání, konkrétně 06.05.2015 ve 14 :00 hod., kdy se dostavil a po seznámení s obsahem spisového materiálu a po řádném poučení:

- že má podle ustanovení § 73 odst. 2 zákona o přestupcích a podle ust. § 36 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) právo vyjadřovat ke všem skutečnostem, které jsou mu kladeny za vinu, a k důkazům o nich, uplatňovat skutečnosti a navrhnout důkazy na svou obhajobu, podávat návrhy a opravné prostředky, k výpovědi ani k doznání nesmí být donucován,
- že má právo podle ust. § 33 odst. 1 správního řádu nechat se zastupovat advokátem nebo jiným zástupcem, kterého si zvolí,
- že má vypovídat tak, aby si nepravdivou nebo neúplnou výpovědí nepřivodil trestní stíhání pro trestný čin, zejména pak trestný čin pomluvy a poškozování cizích práv podle ustanovení § 181 a § 184 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákon, v platném znění, popř. postih pro správní delikt, zejména pak přestupku podle ustanovení § 21 zákona o přestupcích, nebo správní delikt podle ust. § 62 správního řádu,
- že musí odmítnout vypovídat o utajovaných informacích chráněných zvláštním zákonem, které je povinen uchovávat v tajnosti, a dále pokud by výpovědí porušil státem uloženou nebo uznanou povinnost mlčenlivosti, pokud není těchto mlčenlivostí příslušným orgánem nebo tím, v jehož prospěch tuto mlčenlivost má, zproštěn,
- že má právo odepřít výpověď, pokud by jí sobě nebo osobě blízké způsobil nebezpečí stíhání pro trestný čin nebo správní delikt,

k věci uvádí, že poučení porozuměl, nežádá podrobnější vysvětlení, a ve věci dále vypovídá:

Na úvod vás žádám o zasilání veškeré korespondence v souvislosti s tímto přestupkovým řízením, případně i jiným řízením, na adresu mého zaměstnání tzn. Praha 1 – Hrad. Dále uvádím, že oznámení dle ust. § 9-11 jsem vyplnil a následně podal k rukám pana ředitele legislativního odboru Kanceláře prezidenta republiky, protože ZStřZ nestanovuje pro Kancelář prezidenta republiky evidenční orgán. Zde je oznámení uloženo. Doklad o tom, že takto bylo postupováno dodám v termínu do 13.05.2015. Dále uvádím, že jsem veřejným funkcionářem dle ZStřZ.

.....  
Ing. Vratislav Mynář

**Bylo přečteno:** oznámení přestupku, ostatní spisový materiál byl předán k nahlédnutí

Další důkazy, které navrhuje Ing. Vratislav Mynář: předmětný doklad o tom, že bylo podáno oznámení

Vzdávám se práva účasti na provedení dalšího důkazu, který bude proveden mimo ústní jednání. Provedení tohoto důkazu spočívá v přečtení a protokolaci dokumentu osvědčujícího podání oznámení ve smyslu ust. § 9-12 ZStřZ a učinění záznamu o tomto úkonu do spisu.

.....  
Ing. Vratislav Mynář

Ing. Vratislav Mynář byl seznámen se zápisem, souhlasí s ním a bere na vědomí, že správní orgán z obsahu spisového materiálu, předložených důkazních prostředků a z výpovědi obviněného v souladu s ust. § 50 odst. 3 správního řádu zjistil všechny rozhodné okolnosti ve prospěch i neprospěch obviněného a zjistil úplně a přesně skutečný stav věci. S rozhodnutím správního orgánu bude obviněný seznámen písemným vyhotovením, které mu bude doručeno na adresu, kterou sdělil správnímu orgánu podle ust. § 19 odst. 3 správního řádu.

.....  
Ing. Vratislav Mynář

Tímto se vzdávám práva na vyjádření se k podkladům pro rozhodnutí ve smyslu ust. § 36 odst. 3 správního řádu a beru na vědomí, že před vydáním rozhodnutí ve věci již nebudu písemně vyzván k vyjádření se.

.....  
Ing. Vratislav Mynář

Bez žádosti o doplnění či opravu protokolu přečteno, shledáno správným a jako takové podepsáno ve 14:40 hod.

Ing. Vratislav Mynář .....

JUDr. Václav Pelikán .....

Zapsal: Mgr. Milan Vaculík

Přítomni: JUDr. Dana Šilhavíková .....

Oprávněná úřední osoba: Mgr. Milan Vaculík .....