



MĚSTSKÝ ÚŘAD UHERSKÉ HRADIŠTĚ
Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště
Právní odbor

Vážený pan
Ing. Vratislav Mynář

ČÍSLO PŘÍPADU: 2015/4
NAŠE ZN.: MUUH-PO/35686/2015/VACM Spis 1340/2015
OPR. ÚŘ. OSOBA: Mgr. Milan Vaculík
TEL.: 572 525 307
E-MAIL: Milan.Vaculik@mesto-uh.cz
DATUM: 14.05.2015

ROZHODNUTÍ

Městský úřad Uherské Hradiště, právní odbor (dále jen „správní orgán“) jako věcně, funkčně a místně příslušný správní orgán podle ust. § 53 odst. 2 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o přestupcích“) a ust. § 25 odst. 2 zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZStřZ“), v souladu s citovanými zákony a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v přestupkovém řízení po provedeném ústním jednání a na základě předložených písemných materiálů rozhodl dnešního dne takto:

Řízení vedené proti

Ing. Vratislavu Mynářovi,

(dále jen „Ing. Vratislav Mynář“), který se měl dopustit přestupku dle ustanovení § 23 odst. 1 písm. b) ZStřZ, a to tím, že:

dle oznámení o přestupku ze dne 11.01.2015 neodevzdal oznámení o činnostech, majetku, příjmech, darech a závazcích dle ust. § 9 – 11 ZStřZ za rok 2013 ve stanovené lhůtě, tj. nejpozději do 30.06.2014. neboť ve svém vyjádření pro média uvedl, že se na něj ZStřZ nevztahuje.

se podle ust. § 76 odst. 1 písm. a) zákona o přestupcích

z a s t a v u j e ,

neboť skutek, o němž se vede řízení, se nestal.

Odůvodnění:

Věc byla správnímu orgánu oznámena Mgr. Petrou Bielinovou, a to na základě oznámení ze dne 11.01.2015, kterým tímto podala správnímu orgánu podnět k prověření skutečnosti, zda Ing. Vratislav Mynář spáchal přestupek dle ZStřZ, když dle svého vyjádření pro média se na něj ZStřZ nevztahuje a proto nepodává oznámení o činnostech, majetku, příjmech, darech a závazcích dle ust. § 9 až 11 ZStřZ.

Správní orgán v rámci prověřování předmětné přestupkové věci zahájil přestupkové řízení a předvolal Ing. Vratislava Mynáře k nařízenému ústnímu jednání. Při ústním jednání konaném dne 06.05.2015 Ing. Vratislav Mynář sdělil na svoji obhajobu mj. následující: „*Oznámení dle ust. § 9 až 11 ZStřZ jsem vyplnil a následně podal k rukám pana ředitele legislativního odboru Kanceláře prezidenta republiky, protože ZStřZ nestanovuje pro Kancelář prezidenta republiky evidenční orgán. Zde je oznámení uloženo. Doklad o tom, že takto bylo postupováno dodám v termínu do 13.05.2015. Dále uvádím, že jsem veřejným funkcionářem dle ZStřZ.*“

Dne 12.05.2015 obdržel správní orgán dopis Ing. Vratislava Mynáře (dále jen „dopis“), jehož přílohou je úředně ověřená kopie dokumentu nazvaného „Protokol“ a datovaného dnem 03.04.2014 (dále jen „protokol ze dne 03.04.2014“). Dne 13.05.2015 provedl správní orgán důkaz listinou, a to přečtením předmětného dopisu a protokolu ze dne 03.04.2014, seznámením se s jejich obsahem a následným zaprotokolováním jejich obsahu.

Z protokolu ze dne 03.04.2014 vyplývá skutečnost, že Ing. Vratislav Mynář předal dne 03.04.2014 k rukám ředitele Odboru legislativy a práv Kanceláře prezidenta republiky JUDr. Václava Pelikána oznámení o činnostech, oznámení o majetku a oznámení o příjmech, darech a závazcích za rok 2013, kdy tato oznámení byla dle sdělení v protokolu ze dne 03.04.2014 vypracována v souladu s vyhláškou č. 578/2006 Sb., kterou se stanoví struktura a formát formuláře pro podávání oznámení podle ZStřZ.

Dle ustanovení § 23 odst. 1 písm. b) ZStřZ se dopustí přestupku veřejný funkcionář, který nedodržel lhůtu k podání prohlášení podle ust. § 9 až 12 ZStřZ a nepodal jej ani v dodatečné lhůtě.

Jak vyplývá z protokolu ze dne 03.04.2014, tak Ing. Vratislav Mynář jako veřejný funkcionář ve smyslu ZStřZ podal oznámení dle ust. § 9 až 11 ZStřZ dne 03.04.2014 k rukám JUDr. Václava Pelikána, ředitele Odboru legislativy a práv Kanceláře prezidenta republiky. Dle ZStřZ je povinen veřejný funkcionář tato oznámení učinit nejpozději do 30. června následujícího kalendářního roku – tzn. v případě oznámení dle ust. § 9 až 11 ZStřZ za rok 2013 nejpozději do 30.06.2014. Protokol ze dne 03.04.2014 prokazuje, že tato lhůta byla Ing. Vratislavem Mynářem dodržena. Zároveň správní orgán konstatuje, že v případě vedoucího Kanceláře prezidenta republiky, kterým Ing. Vratislav Mynář je, není ve výčtu uvedeném v ust. § 14 ZStřZ pro tohoto veřejného funkcionáře uveden evidenční orgán. Ze ZStřZ není patrné, zda ředitel Odboru legislativy a práv Kanceláře prezidenta republiky je či není oprávněným evidenčním orgánem ve smyslu ZStřZ. Z těchto důvodů nezbyvá než akceptovat skutečnost, že Ing. Vratislav Mynář svou povinnost podat oznámení dle ust. § 9 až 11 ZStřZ splnil samotným podáním k rukám ředitele Odboru legislativy a práv Kanceláře prezidenta republiky. Nedošlo tak k naplnění skutkové podstaty uvedeného přestupku.

V daném případě tedy nebyly zjištěny na základě došlého oznámení skutečnosti, které by nasvědčovaly, že byly objektivně naplněny nezbytné znaky skutkové podstaty přestupku dle ust. § 23 odst. 1 písm. b) ZStřZ. Ing. Vratislav Mynář hodnověrným způsobem prokázal správnímu orgánu, že oznámení podle ust. § 9 až 11 ZStřZ podal ve stanovené lhůtě.

V tomto ohledu má správní orgán za dostatečně prokázané, že skutek, o němž se vede řízení o přestupku, se nestal a z důvodů výše uvedených zastavuje řízení v souladu s ust. § 76 odst. 1 písm. a) zákona o přestupcích.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Zlínského kraje prostřednictvím právního odboru Městského úřadu Uherské Hradiště. Včas podané odvolání má odkladný účinek.

Vypraveno dne: 14.05.2015



Mgr. Milan Vaculík
oprávněná úřední osoba