

Aplikační problémy zákona o svobodném přístupu k informacím

Mgr. Petra Bielinová, advokátka

8.12. 2015, Praha

Nekonečný kolotoč správních rozhodnutí

Lze napadnout nepravomocné rozhodnutí

6 As 113/2014 (01/2015)

Podmínky: zpravidla opakované zrušení rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace rozhodnutím odvolacího orgánu a vrácení věci povinnému subjektu.

I. ÚS 3930/14 (06/2015)

Procesní předpisy určené k ochraně práv žadatele o informace je nutno vykládat takovým způsobem, aby byly účinné v praxi.

Nesprávný úřední postup – zadostiučinění

Zlínský kraj – občan

- Okresní soud ve Zlíně, 04/2015,
19C 36/2015 – 40 tisíc
- Krajský soud v Brně, pobočka Zlín, 12/2015
60 Co 367/2015

Divišov – občan

- Okresní soud v Benešově, 09/2015
14C 63/2015 – 20 tisíc

(Ne)respektování judikatury NSS

Rozsudek NSS, 27.5.2011, **5 As 57/2010**

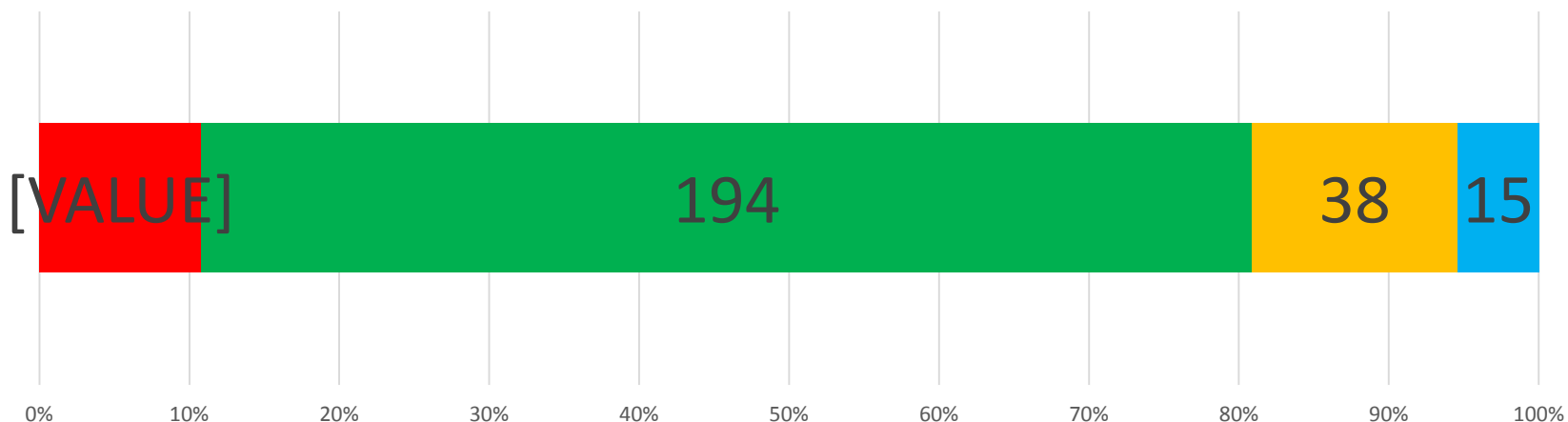
Rozšířený senát NSS, 22. 10. 2014, **8 As 55/2012**

Hlavní argumenty pro odmítnutí informace:

- Ochrana soukromí úředníků – šikana, závist
- Tajemník / vedoucí odboru úřadu o ničem nerozhoduje; rozhoduje rada / zastupitelstvo
- Rozsudek NSS je nesprávný (neústavní)
- Odkaz na stanovisko UOOU z roku 2011

(Ne)respektování judikatury NSS

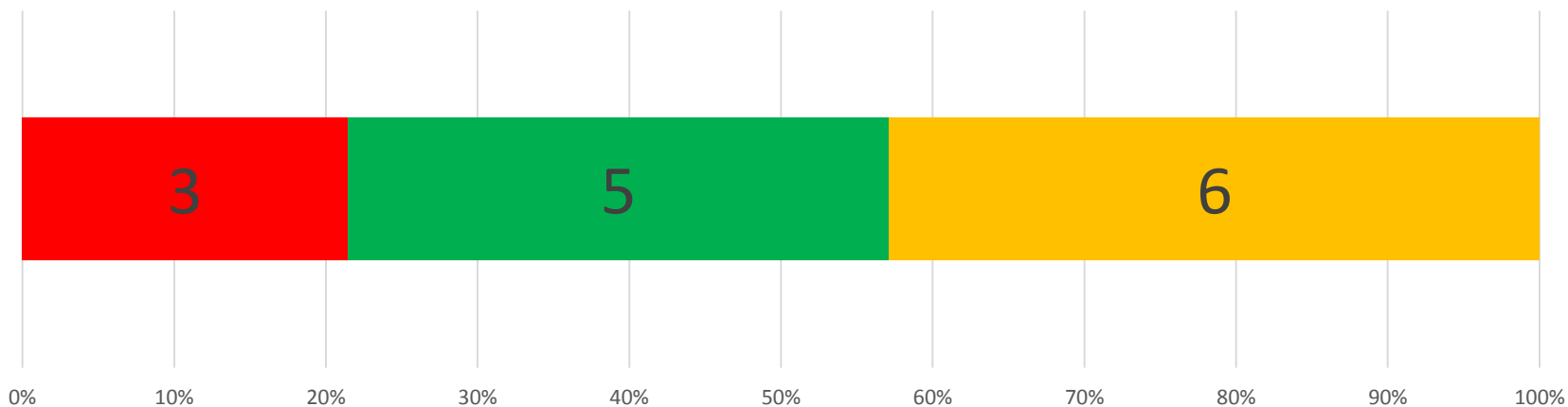
Povinné subjekty (277)



- stále odmítají
- poskytli ihned
- poskytli po opravném prostředku
- jiný postup

(Ne)respektování judikatury NSS

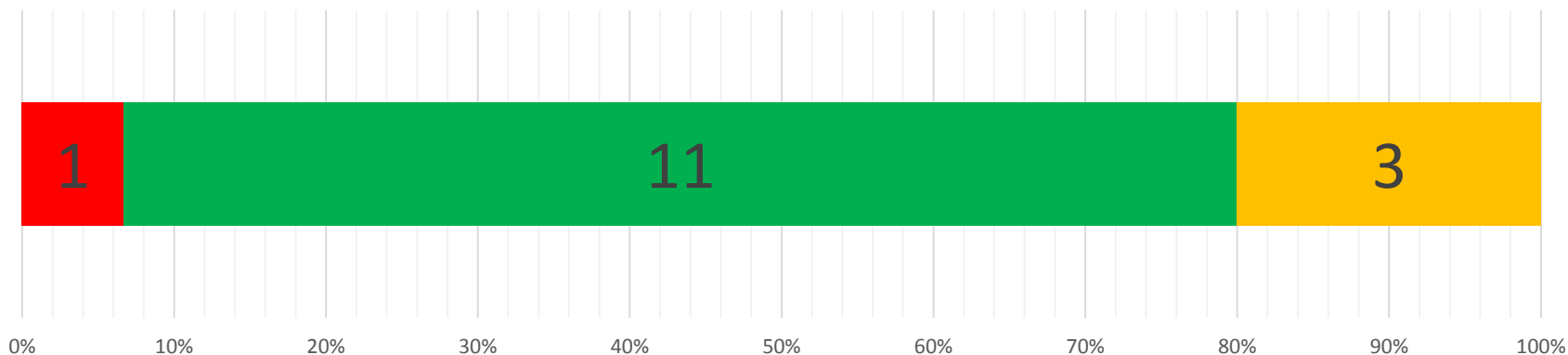
Kraje, včetně Prahy (14)



- stále odmítají
- poskytli ihned
- poskytli po opravném prostředku

(Ne)respektování judikatury NSS

Ministerstva a Úřad vlády (15)



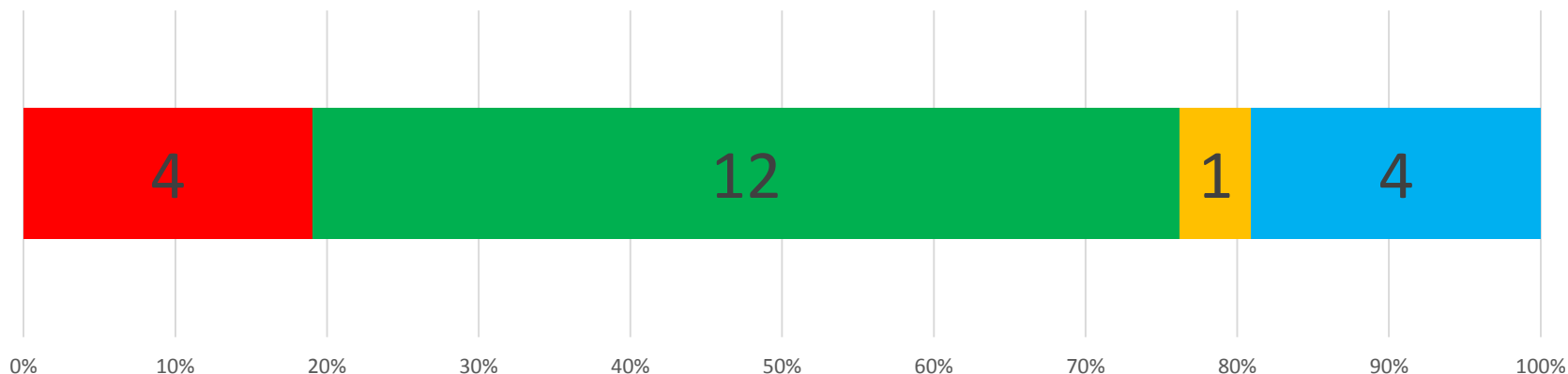
■ stále odmítají

■ poskytli ihned

■ poskytli po opravném prostředku

(Ne)respektování judikatury NSS

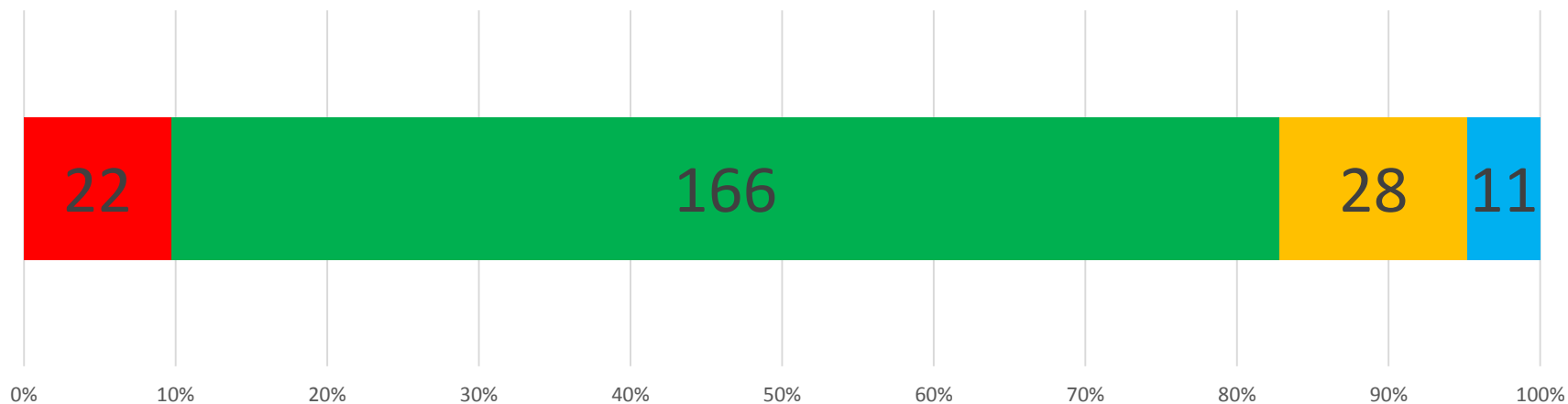
Organizační složky státu (21)



- stále odmítají
- poskytli ihned
- poskytli po opravném prostředku
- jiný postup

(Ne)respektování judikatury NSS

Města (227)



- stále odmítají
- poskytli ihned
- poskytli po opravném prostředku
- jiný postup

Zneužití práva na informace - šikana

Krajský soud v Hradci Králové

52A 76/2014 (02/2015)

- spory s městem Choceň / Seč
- spory nejsou takového charakteru, aby měly vztah k podstatným okolnostem žalobcovy životní sféry
- Žalobci nejde o poskytnutí informace ale o samotný spor (podání žalobce jsou zpravidla velmi rozsáhlá a komplikovaná, případně podává absurdní dotazy...)
např. kolik bylo připraveno letos dárkových balíčků na Mikulášské akci, pro kolik a jaké místní děti byly připraveny, kolik jim jich bylo potom vydáno a jak bylo naloženo s ostatními balíčky /s těmi zbylými /

Děkuji za pozornost

Mgr. Petra Bielinová, advokátka

petra@bielinova.cz