

Právo ve veřejném zájmu, z.s.
IČO: 03853462
Sídlem: Praha 4, Chalupkova 1367, PSČ: 149 00
www.pvvz.cz

Město Nejdek

Doručeno do datové schránky

K rukám:

Ing. Lubomír Vítek - starosta

Jan Tóth - místostarosta

Ludmila VOCELKOVÁ – místostarostka

Plas Zdeněk, Bc. - radní

Trtík Jaromír, Bc. – radní

V Praze dne 12. března 2018

Věc: Výzva k vymáhání nároku na náhradu škody, která vznikla na majetku města Nejdek

Vážený pane starosto,
Vážená paní místostarostko,
Vážený pane místostarosto,
Vážení radní,

obracíme se na Vás ve věci nároku města Nejdek na náhradu škody ve výši minimálně 750.000,- Kč. Podle informací, které jste nám v minulosti poskytli, nebyla způsobená škoda dosud po žádné odpovědné osobě vymáhána.

Konkrétně se jedná o pokutu za porušení zákona o veřejných zakázkách ve výši 750.000,- Kč, dle rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 22. května 2015, č. j.: ÚOHS-S190/2015 ve spojení s rozhodnutím Předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 18. dubna 2016, č. j.: ÚOHS-R168/2015.

Podle informací, které jste nám v minulosti poskytli, byla vyměřená pokuta uhrazena v květnu 2016. Zaplacením pokuty vznikla na majetku města škoda ve výši 750.000 Kč. Způsobená škoda na majetku města však může být i nepoměrně vyšší, například v případě navazujících postihů ze strany poskytovatele dotace a nebo v případě platby externích právních služeb v souvislosti s uloženou pokutou, tj. například při obraně proti rozhodnutí ÚOHS před správním soudem. Pokud k takové další škodě na majetku města došlo, jste povinni vymáhat i tento další nárok na náhradu škody.

Pro úplnost dodáváme, že je nám rovněž známo, že se město Nejdek uložené pokutě bránilo či stále brání správní žalobou. Ačkoli neznáme výsledek tohoto soudního sporu, dovolujeme si Vás upozornit, že soudní obrana vůči uložené pokutě ze strany Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže nemá žádný vliv na běh promlčecí lhůty pokud jde o nárok města Nejdek na náhradu škody vůči odpovědné osobě či osobám.

Město Nejdek je dle ustanovení § 38 odst. 6 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích ze zákona povinno včas uplatňovat právo na náhradu škody. Za včas uplatněný nárok lze považovat jen takový postup, kdy odpovědná osoba nebude moci vůči obci s úspěchem uplatnit námitku promlčení. Na daný případ se vztahuje zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, podle kterého se nárok na náhradu škody promlčí za tři roky ode dne, kdy se město dozvědělo o tom, kdo za škodu zodpovídá (tzv. subjektivní lhůta). Nejpozději se přitom právo na náhradu škody promlčí za deset let ode dne, kdy škoda vznikla, tj. od za deset let od data zaplacení pokuty.

Za způsobenou škodu odpovídá městu každý, kdo se podílel na přípravě a realizaci nezákonného postupu při zadání veřejné zakázky. Takovými osobami mohou být zejména zaměstnanci města, kteří se podíleli na přípravě veřejné zakázky, popřípadě jednotliví členové rady města, popřípadě zastupitelstva města, pokud ten který orgán schválil postup, který byl v rozporu se zákonem o veřejných zakázkách. V případě, že město využilo v souvislosti se zadávacím řízením služeb advokátní kanceláře či jiného subjektu stojícího mimo úřad, je třeba se s nárokem na náhradu škody obrátit i na tyto subjekty.

Zákon o obcích pravomoc vymáhat nárok na náhradu škody výslovně nevyhradil ani zastupitelstvu, ani radě, a proto **spadá tato pravomoc, respektive povinnost vymáhat nárok na náhradu škody, do nevýhradní pravomoci rady**. Ta je rovněž povinna učinit všechny právní kroky, které ochrání pohledávku města před promlčením.

Pokud rada zůstane nečinná, přebírá na sebe riziko, že za způsobenou škodu bude sama odpovědná.

Pro úplnost dodáváme, že je nám samozřejmě známo, že označení odpovědné osoby není snadné a že samotné vymáhání nároku na náhradu škody může být spojeno s mnoha obtížemi. To však neznamená, že by město, respektive jeho volení zástupci, mohli na vymáhání nároku na náhradu škody bez zřetelného a před svými občany obhajitelného důvodu rezignovat. V této souvislosti zdůrazňujeme, že povinnost vymáhat nárok na náhradu škody stanoví zákon.

Pro Vaši informaci zároveň připojujeme několik odkazů na konkrétní příklady měst, obcí a dalších zadavatelů veřejných zakázek, kteří se vymáhání nároku na náhradu škody nebáli a kteří od odpovědných osob obdrželi kompenzaci ve výši zaplacené pokuty či alespoň její podstatné části.

<https://www.pvvz.cz/news/kralovehradecky-kraj-vymaha-skodu-800-tisic-po-svych-radnich/>
<https://www.pvvz.cz/news/sprava-silnic-olomouckeho-kraje-vymohla-pokutu-100-tis/>
<https://www.pvvz.cz/news/mesto-kostany-vymohlo-pokutu-100-tis-korun/>
<https://www.pvvz.cz/news/sprava-silnic-olomouckeho-kraje-vymohla-pokutu-150-tisic/>
<https://www.pvvz.cz/news/statutarni-mesto-zlin-vymohlo-skodu-300-tisic-korun/>
<https://www.pvvz.cz/news/centrum-sluzeb-pro-silnicni-dopravu-vymohlo-polovinu-zpusobene-skody/>
<https://www.pvvz.cz/news/mesto-hodonin-vysoudilo-skodu-ve-vysi-250-tisic-korun-a-uzavreno-splatkovy-kalendar/>
<https://www.pvvz.cz/news/kralovehradecky-kraj-vymohl-po-externim-dodavatelech-sluzeb-skodu-300-tisic-korun/>
<https://www.pvvz.cz/news/obec-moravicany-vymohla-skodu-150-tisic-korun/>
<https://www.pvvz.cz/news/univerzita-tomase-bati-ve-zline-vymohla-skodu-100-tisic-korun/>
<https://www.pvvz.cz/news/obec-dvory-vymohla-vetsinu-ze-zpusobene-skody/>
<https://www.pvvz.cz/news/mestska-cast-brno-zabovresky-vymohla-skodu-200-tisic-korun/>
<https://www.pvvz.cz/news/statutarni-mesto-ostrava-vymohla-skodu-300-tisic/>
<https://www.pvvz.cz/news/mesto-hostivice-uspelo-s-narokem-na-nahradu-skody-150-tisic/>
<https://www.pvvz.cz/news/obec-hudlice-se-domluvila-na-uhrade-skody-formou-daru/>

Věříme, že i město Nejdek bude s vymáháním nároku na náhradu škodu úspěšné, o čemž budeme rádi informovat širokou veřejnost.

S pozdravem



Právo ve veřejném zájmu, z.s.
Marek Eliáš, předseda

Vyřizuje: Mgr. Petra Bielinová, tel. 605 54 34 19