

USNESENÍ

Obvodní soud pro Prahu 5 rozhodl soudkyní Mgr. Irenou Št'astnou v právní věci

žalobce: **Město Nejdek**, IČO 00254801
sídlem Nejdek, náměstí Karla IV. 239
zastoupený advokátem Mgr. Ludvíkem Matouškem
sídlem Praha 9, Kovářská 549/12

proti

žalovaným: **1) Support&Consulting s.r.o.**, IČO 26140136
sídlem Praha 1, Korunní 810/104
zastoupený advokátem Mgr. Martinem Pujmanem
sídlem Praha 2, Jugoslávská 620/29

2) Allo Tender s.r.o., IČO 24658031
sídlem Praha 5, Radlická 2000/3

o 800 000 Kč s příslušenstvím,

takto:

- I. Řízení se zastavuje.**
- II. Žalobci se vrací část soudního poplatku ve výši 32 000 Kč, která mu bude vyplacena prostřednictvím účtárny Obvodního soudu pro Prahu 5 po právní moci tohoto usnesení.**
- III. Žalovaní 1) a 2) jsou povinni společně a nerozdílně zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení ve výši 79 390 Kč k rukám právního zástupce žalobce Mgr. Ludvíka Matouška, advokáta, a to do tří dnů od právní moci tohoto usnesení.**

Odůvodnění:

Žalobou podanou k soudu dne 22.11.2017 se žalobce po žalovaných domáhal zaplacení částky 800 000 Kč s příslušenstvím z titulu náhrady škody.

Podáním doručeným soudu dne 8.1.2018 vzal žalobce žalobu v plném rozsahu zpět z důvodu, že dne 21.12.2017, a tedy po podání žaloby, žalovaný 2) celou dlužnou částku včetně příslušenství (tj. ve výši 878 648,12 Kč) zaplatil. Žalobce požadoval vrácení poměrné části soudního poplatku a přiznání náhrady nákladů řízení, neboť žalovaní uhradili dlužnou částku teprve na základě žalobcem podané žaloby.

S ohledem na tento dispozitivní úkon žalobce soud podle ust. § 96 odst. 1, 2, 4 o.s.ř. řízení zastavil.

O vrácení části soudního poplatku za žalobu bylo rozhodnuto podle ust. § 10 odst. 3 věta první zákona č. 549/1991 Sb. o soudních poplatcích, podle kterého soud vrátí z účtu soudu i zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním

jednáním. V daném případě byl soudní poplatek vyměřen ve výši 40 000 Kč, soud proto rozhodl, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto usnesení.

O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto podle ust. § 146 odst. 2 věta druhá o.s.ř., když žaloba byla vzata zpět výhradně pro chování žalovaných po podání žaloby, když žalovaný 2) po podání žaloby celou žalovanou částku včetně příslušenství zaplatil, tedy zavinil, že řízení muselo být zastaveno. Soud neshledal opodstatněnými žalovanými tvrzené důvody pro aplikaci ust. § 150 o.s.ř. Žalobce žalované před podáním žaloby k zaplacení nárokované částky řádně vyzval, ti však této výzvě nevyhověli a dlužnou částku uhradili (resp. žalovaný 2) uhradil) teprve na základě podané žaloby. Pokud žalovaní tvrdí, že s nárokem uplatněným v žalobě nesouhlasí a částku se žalobci rozhodli uhradit, aby se vyhnuli zdlouhavému a nákladnému soudnímu sporu, který by jim zásadním způsobem komplikoval další činnost a rozvoj, uvádí soud, že taková námitka není při rozhodování o náhradě nákladů řízení relevantní, není jí vyvrácen fakt, že byla žaloba vzata zpět výlučně pro chování žalovaných, a žalobce byl tedy procesně zcela úspěšný. Z uvedených důvodů má žalobce právo na náhradu účelně vynaložených nákladů řízení. Ty jsou tvořeny nevrácenou částí soudního poplatku ve výši 8 000 Kč, dále odměnou advokáta za 5 úkonů právní služby po 11 500 Kč dle ust. § 11 odst. 1 písm. a), d) za převzetí a přípravu zastoupení, 2x výzva k plnění, podání žaloby, zpětvzetí žaloby, když jejich výše je dána ust. § 7 ve spojení s ust. § 8 odst. 1 vyhlášky č. 177/1996 Sb., dále 5 náhradami hotových výdajů ve výši po 300 Kč dle ust. § 13 odst. 3 uvedené vyhlášky a 21% DPH ve výši 12 390 Kč dle § 137 odst. 3 o.s.ř., tj. celkem 79 390 Kč. Dále soud postupoval dle příkazu ust. § 149 odst. 1 a § 160 odst. 1 o.s.ř.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

V Praze dne 24. ledna 2018

Mgr. Irena Št'astná, v.r.
soudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Bečvářová V.