

VÁŠ DOPIS ZNAČKY:

ZE DNE: 21. 2. 2019
NAŠE ZNAČKA: ŘPS/Kon/19/16
VYŘIZUJE: Mgr. Pavel Konečný
TELEFON: 596 256 366
E-MAIL: konecny@rbp-zp.cz
DATUM: 28. 2. 2019

Právo ve veřejném zájmu z.s.
Chalupkova 1367
149 00 Praha 11

Stanovisko k žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane Eliáši,

podáním učiněným písemně dne 21. 2. 2019 jste se obrátil na RBP, zdravotní pojišťovnu (dále jen RBP) s žádostí o sdělení informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „zákon“), týkající se uložené pokuty od Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to veřejná zakázka/zakázky: S0149,S0150/17 - Uzavření Smlouvy o nabývání, přípravě, společné výrobě programového obsahu určeného pro vysílání, a o zajištění a užití vysílacího času na TV Polár 2017, č. 2017000046 / Uzavření Rámcové smlouvy o nákupu vysílacího času v rádiích pro období od 01. 01. 20. Konkrétně jste požádal o poskytnutí těchto informací:

- a) Informaci o výši a datu uhrazení pokuty,
- b) Informaci, zda byla v této věci podána správní žaloba (tj. zda bylo napadeno rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, kterým vám byla uložena pokuta). V kladném případě žádáte o informaci, pod jakou spisovou značkou je věc vedena a zda již byla soudem rozhodnuta, případně jakým způsobem byla věc rozhodnuta, a zda rozhodnutí soudu je již pravomocné. V případě existence rozhodnutí soudu žádáte o zaslání jeho kopie,
- c) Informaci, zda RBP vznikla v souvislosti s touto veřejnou zakázkou nějaká další škoda, případně v jaké výši (například náklady soudního řízení, náklady na právní zastoupení, postih od poskytovatele dotace apod.),
- d) Informaci, zda RBP zjistila, která osoba či osoby jsou za vznik škody odpovědné. Žádáte o sdělení jména a pracovního zařazení osoby, která je za škodu odpovědná; případně označení dodavatele služby, který je za škodu odpovědný

e) Informaci, zda byla škoda po odpovědných osobách vymáhána a jakým konkrétním způsobem, v jaké výši a s jakým výsledkem (jaká část škody byla vymožena a kdy). Žádáte o konkrétní informaci, jaké kroky byly podniknuty a kdy. V případě, že proti odpovědné osobě či osobám byla podána žaloba, žádáte o označení soudu a spisovou značku, pod kterou je řízení vedeno,

f) V případě, že se RBP rozhodla škodu nevymáhat, žádáte o informaci, kdo takové rozhodnutí přijal (jméno, příjmení, pracovní pozice) a jak je toto rozhodnutí odůvodněno. Pokud existuje písemný zápis o tomto rozhodnutí (například zápis škodní komise apod.) žádáte o jeho kopii.

RBP řádně posoudila Vaši žádost a má za to, že v daném případě je nutné vycházet z právní úpravy obsažené v ustanovení § 2 odst. 1 a 2 zákona. Podle odstavce 1 citovaného ustanovení jsou povinnými subjekty k poskytování požadovaných informací pouze státní orgány a orgány územní samosprávy a veřejné instituce hospodařící s veřejnými prostředky, kterými RBP není.

Dle odst. 2 citovaného ustanovení jsou sice dále povinnými subjekty pro sdělování informací ty subjekty, kterým zákon svěřil rozhodování o právech, právem chráněných zájmech nebo povinnostech fyzických nebo právnických osob v oblasti veřejné správy, avšak pouze v rozsahu této jejich rozhodovací činnosti. Zdravotní pojišťovny jsou oprávněny za podmínek stanovených zákonem č. 280/1992 Sb., o rezortních, oborových, podnikových a dalších zdravotních pojišťovnách, ve znění pozdějších předpisů, rozhodovat pouze o věcech vymezených v § 53 zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, v platném znění. Pro Vaši informaci uvádíme, že jde např. o rozhodnutí formou výkazu nedoplatků, rozhodnutí ve věcech týkajících se přírůžek k pojistnému, pokut a pravděpodobné výše pojistného a ve sporných případech ve věcech placení pojistného, penále, vrácení přeplatku na pojistném a snížení záloh na pojistné.

S ohledem na výše uvedené, jelikož RBP není povinným subjektem ve věci podání Vámi požadované informace, není tedy Vaše žádost způsobila iniciovat postup podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, a proto není vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti podle §15 a není zvolen ani postup podle § 14 odst. 5 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., v platném znění.

Mimo rámec zákona Vám však můžeme uvést, že v souvislosti s předmětným rozhodnutím ÚOHS byla RBP uložena pokuta, která byla uhrazena ve lhůtě stanovené ÚOHS. RBP proti předmětnému rozhodnutí ÚOHS správní žalobu nepodávala. RBP následně vyzvala zaměstnance, které identifikovala jako odpovědné za uložení pokuty, aby uhradili částku představující RBP uloženou a uhrazenou pokutu. Tato částka byla RBP dotyčnými zaměstnanci uhrazena přesně ve výši, v jaké byla RBP uložena pokuta. Jiná škoda (de facto žádná) RBP nevznikla.

Mgr. Pavel Konečný
ředitel právní služby
podepsáno elektronicky